

Contenidos

1. La nueva Gran Depresión (2008-2012)
2. Los efectos políticos de la crisis global
3. El ciclo de protesta social en España (2011-2018)
4. El auge de los populismos autoritarios
5. Perspectivas en los comienzos del siglo XXI



Cronología

2008	2009-2017	2010	2011	2012	2014	2016	2017-2021
Inicio de la crisis económica y financiera mundial	El demócrata Barack Obama, primer afro-americano en ser presidente de los Estados Unidos	Lanzamiento de Instagram	España: Movimiento 15-M o de «los Indignados»	Vladimir Putin, presidente de Rusia	Triunfo del movimiento del Euromaidán en Ucrania, favorable a un acercamiento a Europa	Victoria del Brexit. Reino Unido decide en referéndum su salida de la Unión Europea	El republicano Donald Trump, presidente de los Estados Unidos
					China se convierte en la primera potencia económica mundial		

A comienzos de la segunda década del siglo XXI, profundas alteraciones sociales agitaron a las sociedades de un mundo globalizado, desde la Puerta del Sol en Madrid a la plaza Tahrir de El Cairo, desde Túnez a Damasco y hasta el mismo corazón de Wall Street. La segunda Gran Depresión en menos de cien años llevó a las calles a los perdedores de la globalización, a aquellos que, frente al modelo impuesto por una minoría beneficiaria de los procesos de especulación y privatización de las últimas décadas, se identificaban a sí mismos como «el 99 %».



La plutonomía

Todo comenzó en un supuesto mundo feliz en que los dirigentes del sistema estaban convencidos de haber conquistado las incertidumbres del ciclo económico. «En fechas tan recientes como 2004 y 2005 los dirigentes máximos se daban palmaditas en la espalda por haber resuelto el problema del crecimiento indefinido». Pero cuando se produjo la catástrofe, los mismos que la habían provocado con sus especulaciones se negaron a aceptar sus responsabilidades, y pretendieron reescribir la historia para afirmar que la crisis se debía a la excesiva intervención del gobierno y al elevado coste del gasto social (no dijeron nada, en cambio, de los tres billones de dólares que costaron las Guerras de Irak y Afganistán, ni de las consecuencias a largo plazo del despilfarro militar en los años de la Guerra Fría).

Los orígenes de lo que sucedió en 2008 habría que buscarlos en el cambio de modelo económico que se inició en los Estados Unidos en la década de 1970, cuando se abandonó la preocupación por el pleno empleo y se rompió la relación directa entre la mejora de la productividad y los salarios, que estimulaba el crecimiento de la producción por la vía del aumento de la demanda de bienes de consumo. El nuevo modelo reemplazó este mecanismo por la expansión del crédito, mientras, en nombre de la necesidad de controlar la inflación, se limitaba el alza de los salarios, se combatía a los sindicatos y se desmantelaban las protecciones de los trabajadores. Se estaba desarrollando lo que unos analistas de Citigroup, dirigidos por Ajay Kapur, definieron en 2005 como una «plutonomía»: un sistema en que el crecimiento económico era alimentado, y consumido, por el sector de los más ricos de la sociedad.

El nuevo modelo reemplazó este mecanismo por la expansión del crédito, mientras, en nombre de la necesidad de controlar la inflación, se limitaba el alza de los salarios, se combatía a los sindicatos y se desmantelaban las protecciones de los trabajadores. Se estaba desarrollando lo que unos analistas de Citigroup, dirigidos por Ajay Kapur, definieron en 2005 como una «plutonomía»: un sistema en que el crecimiento económico era alimentado, y consumido, por el sector de los más ricos de la sociedad.

JOSEP FONTANA: *Por el bien del Imperio. Una historia del mundo desde 1945* (2013)

Dos hombres pasan junto a un mural pintado durante la revuelta de Túnez de 2011. La palabra «Revolución», del revés, ejemplifica gráficamente la naturaleza del cambio radical que se pretendía.



Cartel del movimiento Occupy Wall Street.

- ¿Cómo ejemplifica las diferencias de riqueza entre los distintos niveles de renta? ¿Cuál es su propuesta?

2020	2022
Pandemia y crisis global del coronavirus	Rusia invade Ucrania

1. LA NUEVA GRAN DEPRESIÓN (2008-2012)

Desde los años 90 del siglo pasado, el triunfo del **neoliberalismo** en todo el mundo parecía arrollador. Las disparidades en el reparto de la riqueza aumentaron considerablemente con el desmontaje del estado del bienestar llevado a cabo durante ese periodo.

Entre 1976 y 2007, mientras crecía la parte de los ingresos totales que percibían los más ricos, el **sueldo medio** por una hora de trabajo **disminuyó** en más de un 7 %. En la economía más avanzada hasta entonces, la norteamericana, esto supuso que una gran parte de la población asalariada entrase en una espiral de endeudamiento insostenible para mantener sus niveles de vida. El resultado fue un **aumento de la deuda privada**, que en febrero de 2009 llegó a equivaler a cerca de tres veces el Producto Nacional Bruto (PNB) norteamericano.

El **abaratamiento del coste de las hipotecas** desencadenó el furor por la compra de viviendas. Sus precios se incrementaron un 50 % **entre 2000 y 2005**. Quienes eran propietarios se sentían dueños de una riqueza ficticia que aumentaba con el tiempo y, animados por los bajos tipos de interés, pedían después créditos sobre sus viviendas para invertir y consumir. Los norteamericanos gastaban más de lo que ganaban y dejaban de ahorrar. El **endeudamiento de las familias** fue estimulado por el dinero barato y por la actitud de las entidades financieras, que concedían a los particulares créditos que les permitían adquirir propiedades inmobiliarias que estaban por encima de sus posibilidades, a sabiendas de que muchos no podrían atender a la larga las obligaciones que asumían. Los beneficiarios de estos **créditos fáciles y de alto riesgo** eran llamados, en el argot financiero, NINJAS, siglas de *No Income, No Job, No Assets*: personas sin ingresos fijos, sin empleo fijo y sin propiedades.

Mientras los dirigentes de la economía celebraban lo que parecía ser un imparable crecimiento, un grupo de economistas, a quienes nadie hizo caso, avisó de que esta prosperidad aparente se asentaba sobre una **burbuja de crédito** que acabaría estallando y provocando una **grave crisis financiera**.

La crisis de los créditos NINJA, explicada en un cómic (el resto se puede ver en <https://www.elblogsalmon.com/entorno/la-crisis-ninja-en-comic>).



- Explica con tus propias palabras el mecanismo de funcionamiento de la crisis. ¿Quién gana? ¿Quién pierde? ¿Qué pasa cuando el Ninja deja de pagar sus créditos?



Viñeta cómica del efecto en cadena provocado por las hipotecas *subprime*.

En **septiembre de 2008**, la **quiebra de la entidad financiera Lehman Brothers** abrió un ciclo de **recesión económica mundial**. Los indicadores no podían ser más negativos: disminución constante de la inversión, desplome de la demanda de crédito, pesimistas expectativas de crecimiento por parte de empresarios y consumidores, y aumento continuo de la tasa de paro. A ello se sumó, en **2009**, la **crisis de la deuda externa de los Estados**, acaparando desde entonces la atención de los mercados y del público en general, sobre todo en **2010**, cuando el **gobierno griego** perdió el control de las finanzas públicas. Se popularizó entonces el concepto de ***Prima de riesgo**. El país que pagó más cara la especulación fue Grecia, cuya deuda alcanzó niveles exorbitantes y tuvo que afrontar recortes insoportables. Solo las deudas públicas de Alemania, Austria, Finlandia, Francia, Holanda y Luxemburgo eran de la máxima calidad.

Entre 2008 y 2010 confluyeron tres crisis que pusieron en riesgo la continuidad del euro y la propia pervivencia de la Unión Europea tal como se la conocía hasta entonces: la **crisis bancaria**, alimentada por los impagos de hipotecas y créditos; la **crisis de deuda soberana**, con gobiernos con graves dificultades para financiarse, y una **crisis de crecimiento**, con acusados problemas de productividad y competitividad entre los países de la Unión Europea.

La economía padeció una **doble recesión**, en 2008 y 2012. En términos laborales, eso se tradujo en un incremento de la tasa de paro media en un 158 % hasta 2013, momento en que comenzó un lento descenso hasta el nuevo **impacto negativo** que recibiría este indicador con la pandemia de 2020.



***Prima de riesgo** → la diferencia entre el interés que se le pide pagar a la deuda emitida por un país cualquiera respecto a la deuda emitida por el banco central alemán, que se toma como referencia de solidez y solvencia.



SIMIOCRACIA

Corto que describe el funcionamiento de la crisis.

Ante la recesión, los gobiernos optaron por una política de contención y recortes.



Protestas en Grecia por la intervención de la Troika en el país.

Países como **Portugal, Italia, España, Grecia, Irlanda** —los **PIGS**, según una expresión de la época— vieron agravados los efectos de la crisis financiera y económica por la necesidad de salir al **rescate del sistema bancario**. Al carecer de un mecanismo para afrontar en común la respuesta a los ataques a la **deuda soberana** de los Estados miembros, esta se convirtió en **objeto de especulación** a la baja por parte de los mercados de bonos y las agencias calificadoras. Alemania jugó un papel crucial en el agravamiento de la situación, sobre todo por la acción de su banco central respecto a la deuda de los países del Sur. Su concepción de estos como derrochadores y endeudados irresponsables arrastró a algunos, como el caso de Grecia, al borde de la quiebra y el rescate. La acción vigilante y combinada de lo que se denominó la **«Troika»** —la Comisión Europea (CE), el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI)— acarreó en los países afectados el **desapego por las instituciones europeas y protestas sociales**.

- Describe la tendencia de ambas curvas (cotas máximas y mínimas, alzas, desplomes, recuperaciones) y relaciona las fases críticas con los acontecimientos que las provocan.

En **España**, los efectos de las políticas de austeridad sobre el paro y la protección social fueron demoledores. El país alcanzó un **máximo histórico de más de cinco millones de parados en 2013**, especialmente población migrante y los jóvenes. En el sector de la **construcción** se destruyó casi un 50 % del empleo, y algo similar ocurrió en el **turismo** y el **pequeño comercio**. El **estallido de la burbuja inmobiliaria**, los bancos al borde de la quiebra, la falta de liquidez de las empresas y la incapacidad de los usuarios de hacer frente a las deudas derivó en una crisis económica generalizada.



Evolución del paro registrado en España (2001-2021).

Las principales víctimas fueron la población inmigrante, las mujeres y los jóvenes. Estos llegaron a sufrir una tasa de desempleo del 53 %, vieron retrasar su entrada al mercado laboral y tuvieron que aceptar muchas veces empleos precarios. Los niveles salariales se deprimieron hasta el punto de que ser **mileurista** dejara de ser algo negativo para convertirse en una aspiración. Muchas familias que no pudieron hacer frente al pago de las hipotecas o alquileres sufrieron el **desahucio** de sus hogares.

Las palabras «**recortes**» y «**austeridad**» se convirtieron en términos familiares. Las restricciones presupuestarias se cebaron en los sectores fundamentales del estado del bienestar: educación, pensiones, sistema asistencial y sanidad. El deterioro de estos dos últimos se ha hecho especialmente visible durante la nueva crisis ocasionada por la pandemia del Covid-19.

Mientras la sociedad se veía expuesta a esta cura de caballo, **el sistema bancario fue rescatado en 2012 con fondos públicos**, cuyo montante ascendió a 42 000 millones de euros. De ellos, el Estado solo recuperó unos 10 000 millones. El gobierno del presidente socialista José Luis **Rodríguez Zapatero** promovió en 2011 una reforma constitucional en la que se introdujo el término «estabilidad presupuestaria» con la que se priorizaba el pago de la deuda sobre cualquier otro gasto en la elaboración de los presupuestos generales del Estado. El deterioro que le supuso esta medida acarrió su derrota electoral y un ciclo de nuevos gobiernos conservadores, con **Mariano Rajoy** al frente, que profundizaron en la restricción y recorte del gasto público.



Viñeta cómica sobre la situación económica de los últimos años.



- Investiga sobre los titulares que publicaron los periódicos.

2. LOS EFECTOS POLÍTICOS DE LA CRISIS GLOBAL

El malestar social generado por la crisis y por las medidas adoptadas por los gobiernos para hacerle frente desencadenó una **oleada de protestas a escala global**.

- En el **norte de África**, donde se sumaban décadas de gobiernos despóticos y sistemas corruptos, tuvieron lugar las denominadas **Primaveras árabes**, que provocaron la caída de algunos regímenes autoritarios. El epicentro se situó en **Túnez**, cuando en 2010 el vendedor ambulante Mohamed Bouazizi se inmoló por la miseria a la que quedó condenado tras habersele incautado su mercancía. Este suceso generó una oleada de protestas por todo el país, que se conoció como la **Revolución de los jazmines** y que derribó al gobierno de Ben Ali. Sin embargo, aquella protesta, que gozó de una diversidad democratizadora y con una significativa participación femenina, fue virando poco a poco hacia posiciones donde el integrismo islámico se hizo protagonista.



Ocupación de la plaza Tahrir, la plaza de la Liberación, en El Cairo en 2011.

- El proceso se hizo extensivo a **Egipto**, donde una enorme **concentración en la Plaza Tahrir** se tornó en un movimiento revolucionario (la **Revolución blanca**) que acabó con el régimen de Hosni Mubarak. En este caso, fueron los Hermanos Musulmanes quienes comenzaron a controlar la situación y el movimiento se fue inclinando hacia el integrismo islámico hasta que intervino el Ejército.
- En **Siria**, el movimiento de protesta contra el régimen derivó en una **Guerra Civil** y en la **división del país**. Fuerzas integristas islámicas constituyeron el **Daesh o Estado Islámico**, proclamando un califato que pretendía hacerse extensivo a Irak mediante el despliegue de actos atroces muy bien publicitados a través de las redes sociales. La región se convirtió en un puzzle sangriento en el que acabaron implicándose potencias extranjeras: Turquía, contra los kurdos; Estados Unidos, a favor de estos; y Rusia, en apoyo del régimen sirio, su aliado en la zona.

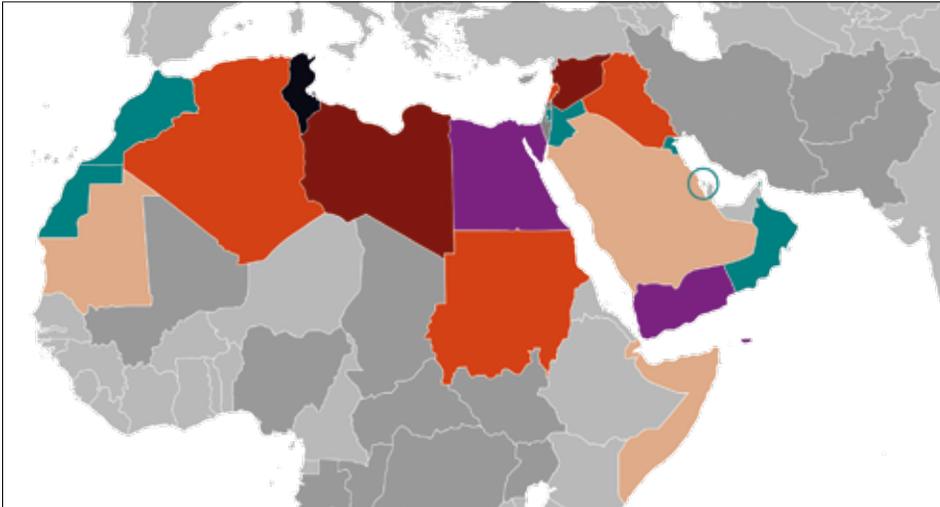
- En **Libia**, fuerzas insurreccionales de distintas dinámicas políticas provocaron la **caída y asesinato de Muamar El-Gadafi**, sumiendo al país en un caos generalizado y de guerra permanente con intervención internacional. En otros lugares como **Argelia**, la posición del gobierno Abdelaziz Bouteflika se vio debilitaba frente a una oleada de población que pedía cambios, en un conglomerado de grupos que desestabilizó también el país.

Aquellas Primaveras árabes nacidas en 2011 sirvieron para mostrar los deseos de cambio democratizador de una parte de la sociedad árabe, provocando la caída de algunas tiranías, pero también la aparición de regímenes de carácter integrista o el refuerzo del autoritarismo antidemocrático en muchos países.



REVOLUCIONES ÁRABES

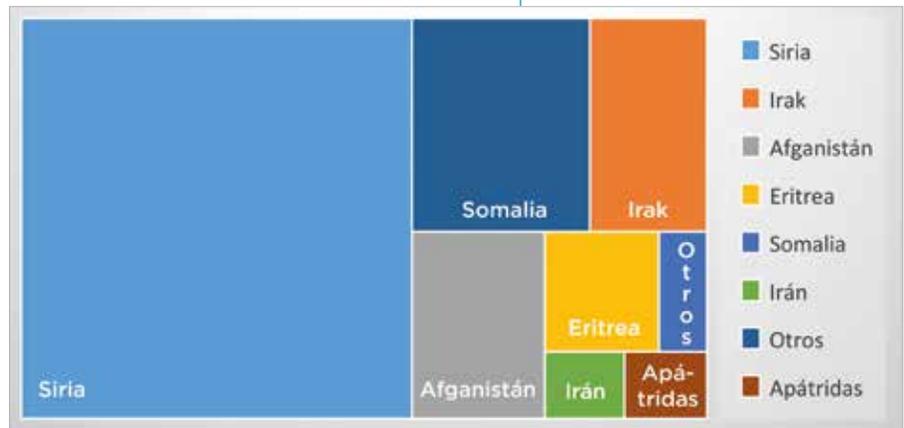
Análisis de Amnistía Internacional, cinco años después de las Revoluciones árabes.



- Identifica los países donde tuvieron lugar movimientos relacionados con el ciclo de protesta de la Primavera árabe. Señala algunos de los conflictos que tienen lugar en esta zona del planeta.

El fracaso de los movimientos renovadores unido a la pobreza estructural de los países subdesarrollados y a los efectos de guerras de larga duración e intensidad como las de **Siria y Afganistán arrojó a millares de refugiados sobre las fronteras europeas en torno a 2015**. Las crisis latinoamericanas también han expulsado de sus países a miles de personas que han buscado asilo en países europeos, como muestra, por ejemplo, el incremento de la colonia venezolana en España durante los últimos años.

Según datos del **Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)** en abril de 2017, la Guerra de Siria ha provocado más de **5 millones de refugiados**, de los que alrededor de 3 millones se encuentran en Turquía, más de un millón en Líbano y otro millón repartido entre Egipto, Jordania e Irak. A Europa llegaron desde 2016 alrededor de 630 000 personas por las fronteras terrestres de Bulgaria y por vía marítima entre Turquía y las islas griegas. Los lugares de procedencia de los refugiados reflejan el mapa de los conflictos bélicos enquistados desde hace décadas en Oriente Medio, desde Siria a Afganistán pasando por Irak. La gráfica no recoge los aportes de las oleadas posteriores a través de la ruta sur mediterránea, entre Libia e Italia, o la vía atlántica entre el África occidental y Canarias, ni la llegada durante los últimos años de exiliados latinoamericanos a España.



Procedencia de los solicitantes de asilo a los que se concedió protección por la UE en 2016.



Refugiados sirios huyendo de la guerra.

Soldado sirio contemplando la desolación de su país.



CRISIS DE REFUGIADOS

Flujos migratorios y causas del éxodo.

- Debate qué ventajas podría tener la admisión de una migración controlada y qué inconvenientes se oponen a ello.



La **crisis de los refugiados** es un eslabón más en los sentimientos de rechazo a la inmigración y las **manifestaciones de xenofobia** que han proliferado en Europa, sobre todo desde la crisis de 2008. El Observatorio español del racismo y la xenofobia detectó en esa fecha un aumento del rechazo a la extensión de derechos a los inmigrantes, la percepción de amenazas para la identidad nacional (idioma, cultura, tradiciones) y la asociación de inmigración con inseguridad y delincuencia. Es un fenómeno de dimensiones europeas y que ha cristalizado en el auge de los partidos de ultraderecha, como el Frente Nacional francés o la Lega italiana, Alternativa por Alemania y los gobernantes Unión Cívica húngara y Ley y Justicia en Polonia.

Este es, actualmente, uno de los puntos críticos para el funcionamiento y credibilidad de la UE y de su sistema de valores. Una **migración ordenada** puede ser, además, una de las soluciones al problema estructural de envejecimiento del continente europeo y al mantenimiento del **estado del bienestar**, seña de identidad de Europa.



El envejecimiento de la población europea es uno de los problemas a los que habrá que dar solución en los próximos años.

3. EL CICLO DE PROTESTA SOCIAL EN ESPAÑA (2011-2018)

En Europa, el movimiento de protesta más exitoso fue el protagonizado por el **Movimiento 15-M** (por haberse iniciado tras una manifestación celebrada en Madrid el 15 de mayo de 2011). Aunque habían sido convocadas movilizaciones similares en toda España, la más importante en número y repercusión fue la de la Puerta de Sol en Madrid.

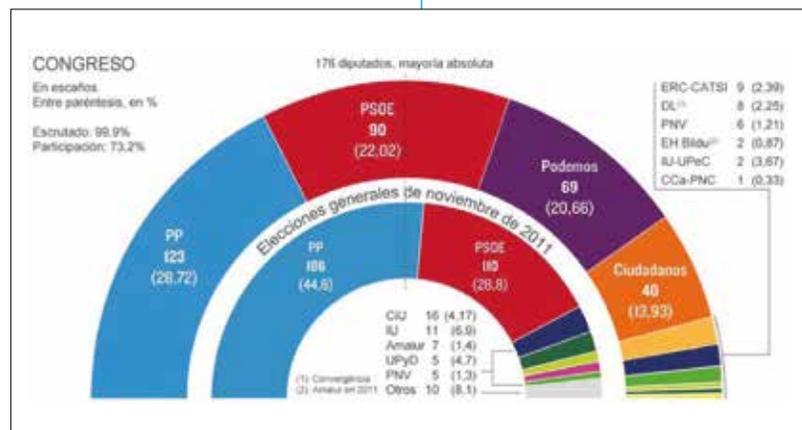
El **descontento social** había venido acumulándose desde el inicio de la crisis económica de 2008, con sus efectos de recortes sociales y el contraste del apoyo brindado por el gobierno a los bancos. Esto provocó una gran indignación —de ahí que el movimiento fuera conocido, en principio, como «**los indignados**», en honor al título de un libro del escritor y antiguo miembro de la Resistencia Stéphane Hessel— y un descrédito de las instituciones públicas y de los políticos. Una de las consignas más repetidas fue «No nos representan». Decenas de miles de personas permanecieron acampadas en la Puerta del Sol y en otras plazas de España durante casi un mes, debatiendo sobre la crisis, sus alternativas y nuevas formas de participación política.

Las distintas concentraciones y acampadas fueron posibles gracias al apoyo de las **redes sociales**, que alcanzaron por entonces su madurez. Los indignados se organizaron de forma espontánea y horizontal a través de internet. El Movimiento 15-M tuvo una gran repercusión a nivel nacional e incluso internacional. La #SpanishRevolution y las máscaras del cómic «V de Vendetta» aparecieron en los diarios y canales de televisión más prestigiosos en todo el mundo. En Nueva York, un movimiento de réplica impulsó Occupy Wall Street.

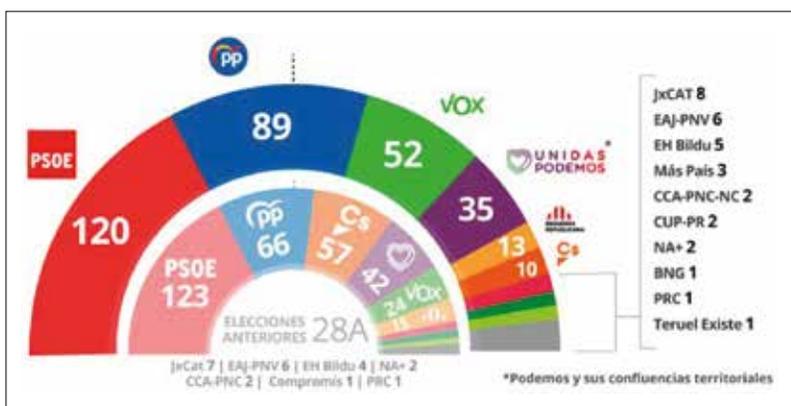
El resultado a largo plazo del ciclo de protestas del 15-M fue la aparición de **nuevas fuerzas políticas como Podemos** y la **quiebra del sistema bipartidista** casi perfecto, que había venido funcionando como un reloj desde la transición y las primeras elecciones democráticas de 1977. La fragmentación del Parlamento daría pie, en los años próximos, a la necesidad de gobernar en coalición.



Algunas de las consignas de los manifestantes del 15-M.



Resultados de las elecciones de 2011.



Resultados de las elecciones de 2019.

■ Observa los hemiciclos de las elecciones de 2011 y 2019 y señala cómo ha cambiado el arco político español en esos once años.

4. EL AUGE DE LOS POPULISMOS AUTORITARIOS

El malestar social generado por la globalización y la **redundancia de las crisis** (gran recesión de 2008, pandemia de 2020, Guerra de Ucrania de 2022) ha provocado un sentimiento de desorientación que ha conducido a la **deslegitimación de la política democrática** y al **auge de partidos populistas y antisistema**. Algunas fuerzas políticas han canalizado la necesidad de muchas personas de sentirse emocionalmente seguras reivindicando su identidad, apelando a un pasado idealizado y a relatos ultranacionalistas y xenófobos. Según el politólogo Sami Nair, los **nacionalismos de extrema derecha** son respuestas emocionales y regresivas ante al proceso de mundialización del capital, que engendra desarraigo cultural, pérdida del sentimiento de identidad y precariedad social. Frente a ello, la ultraderecha proporciona supuestas certezas y objetivos a una sociedad desestructurada, sobre todo a los perdedores de la globalización.

En Europa, las respuestas institucionales basadas en una aplicación implacable de las políticas de austeridad dieron argumentos a una ultraderecha populista antieuropea con proclamas antipolíticas, nacionalistas y xenófobas. El riesgo es que sus postulados contaminen a los partidos tradicionales que han sostenido la arquitectura europea (conservadores y socialdemócratas) y que su discurso se normalice.

Las **características de esta extrema derecha populista**, según los politólogos, son: el rechazo a cualquier forma o visión política de izquierdas, un liderazgo fuerte, la constante alusión a un nacionalismo excluyente de confrontación y la oposición al proyecto europeo por su negación a cualquier forma de cesión de soberanía a una entidad supranacional. La ultraderecha populista, al contrario de lo que ocurrió en los años 30 del siglo xx, es nominalmente democrática, pero esencialmente contraria a la democracia liberal, y ha encontrado en la inquietud que crean los procesos de inmigración y mestizaje cultural una de sus principales banderas.



La propaganda recurre a estereotipos que se repiten y que, por su simpleza, gozan de mucha efectividad y son adoptados en distintos lugares. A la izquierda, cartel de la derecha xenófoba suiza recurriendo a la asociación de inmigración y delincuencia y al llamamiento a la expulsión de las ovejas negras.

La extrema derecha recurre también a la provocación para llamar la atención, como se observa en el cartel del partido neonazi Alternativa por Alemania (AfD): «Sophie Scholl votaría al AfD».



- Busca información en el tema 11, quién fue Sophie Scholl, y comprueba la veracidad de la afirmación.



- Se piensa que frente al populismo de extrema derecha hay principalmente dos estrategias: la de rechazarlos e intentar aislarlos, y la de intentar restarles apoyo adoptando algunas de sus políticas. Hay partidos tradicionales, tanto conservadores como socialdemócratas, que han empezado a adoptar discursos de dureza antiinmigración para restarles apoyos. ¿Tú qué opinas?
- Busca en redes sociales ejemplos de estos comportamientos y argumenta cómo contrarrestarlos.

El escritor italiano Umberto Eco catalogó estas doce señales para identificar una ideología neofascista.

El mayor éxito conseguido por una de estas fuerzas fue la **salida del Reino Unido de la Unión Europea** (el conocido como Brexit). El 23 de junio de 2016, un 51,9 % de los británicos votó a favor de abandonar la Unión Europea. A diferencia de lo que ocurría en otros países, los británicos nunca se mostraron entusiastas defensores de la integración europea. La ampliación hacia el este provocó el alza de los resultados del eurofóbico Partido Nacional Británico, que prometía mantener al país fuera de Europa y combatir la protección a inmigrantes y solicitantes de asilo. Posteriormente, el Partido por la Independencia del Reino Unido (UKIP) sería quien capitalizase ese sentimiento eurofóbico hasta alcanzar sus últimos objetivos.

Consecuencias del Brexit

Ya tenemos ganadores y perdedores del Brexit: algunos son los de siempre. El Brexit ha aumentado el coste de la vida en Reino Unido, afectando de lleno a los trabajadores, que cada día pierden más poder adquisitivo. Se estima que, para este año, los ciudadanos británicos tengan unas pérdidas salariales de 470 libras, cerca de 550 euros al cambio. Las empresas van a tener también un coste muy grande para adaptarse a la nueva situación, para poder vender en mercados europeos y luchar contra las barreras de entrada que ahora tienen. Pero ¿hay ganadores? De hecho, algunos sectores pueden salir ganando con el cambio comercial. Por ejemplo, el sector de seguros, el farmacéutico o la producción de vehículos y aviones. El problema es que va a tener un coste muy grande para los trabajadores, que sufren una inflación del 9 %, y que van a tardar años en volver a su nivel de vida anterior a la era Brexit.



Una viñeta crítica con el Brexit: «Proyecto fantástico y realidades».

Fuente: El blog salmón 20/06/2022

En los **Estados Unidos**, el populismo reaccionario tiene un nombre propio: trumpismo. Se lo debe a **Donald Trump**, cuya presidencia se extendió entre 2017 y 2021. Trump violentó el tradicional juego de formas democrático normalizando la burla y la difamación hacia sus contrincantes políticos y el desprecio y la desautorización de la prensa independiente, a la que acusó de lo mismo que él contribuyó a poner de moda: el uso de noticias falsas o *fake news*.

Su mensaje se adaptó a lo que querían oír sus potenciales votantes:

- A los **trabajadores rurales e industriales** afectados por la liberalización del comercio mundial y la deslocalización: les prometió la devolución de sus empleos gracias al proteccionismo.
- A los **sectores empresariales y financieros**: les ofreció la disminución de los impuestos y la desregulación de las medidas ambientales.
- A los **integristas religiosos**: les aseguró medidas jurídicas contra el reconocimiento legal del matrimonio homosexual, la diversidad de identidades de género y el derecho al aborto.

- A la **población blanca**, por último, le ofreció garantías contra la inmigración sudamericana —con el levantamiento de un muro en la frontera con México— y la procedente de países musulmanes, y mano dura contra las movilizaciones de los afroamericanos.

El último episodio de su mandato puso a los Estados Unidos al borde de un conflicto civil cuando, ignorando su derrota electoral, lanzó a sus seguidores a tomar el Capitolio de Washington, sede del poder legislativo.

El trumpismo no se limitó a intentar imponer su hegemonía en Norteamérica, sino que quiso expandir su modelo a otros países, y mantuvo relaciones cordiales con destacados líderes autoritarios, como Viktor Orban en Hungría o Vladímir Putin en Rusia.

Donald Trump

Trump deja varias herencias peligrosas para la democracia en Estados Unidos y el resto del mundo: ha mostrado que se puede llegar al poder por la vía electoral para luego subvertir el Estado desde dentro, como lo están haciendo otros gobernantes en Europa oriental (Hungría y Polonia), Turquía, Brasil, Filipinas y Rusia. A la vez que, con el fin de perpetuarse en el poder, pueden deslegitimarse las elecciones mediante noticias falsas, usar las redes sociales favorables, acusar de tendencioso al periodismo tradicional y movilizar a sectores paramilitares en las calles. Ha normalizado el racismo, el sexismo y el desprecio por los defensores del medio ambiente y todos los que representen la agenda liberal de diversidad y derechos humanos que se desarrolló desde los 60. Con motivo de la pandemia del Covid-19 ha desacreditado a la ciencia, promoviendo interpretaciones también conspirativas y peligrosamente supersticiosas. Ha secuestrado la idea de nación con fines sectarios, antidemocráticos y excluyentes. Se ha alejado de cualquier política cooperativa, despreciando y debilitando el sistema multilateral, en particular los acuerdos y resoluciones de Naciones Unidas.

Fuente: OpenDemocracy.org



- ¿En qué consisten, según el dibujante, esos trapos sucios?

Una caricatura contra Trump. El presidente golpea al Tío Sam con toallas húmedas en un vestuario con la silueta de los Estados Unidos.

5. PERSPECTIVAS EN LOS COMIENZOS DEL SIGLO XXI

La sucesión de crisis durante las primeras décadas del siglo XXI ha puesto en cuestión todos los modelos que hasta entonces parecían ciertos. De entre todas las convulsiones que han protagonizado esta época, hay tres cuyas consecuencias marcarán un antes y un después: la pandemia global de 2020, la Guerra de Ucrania de 2022 y el cambio climático ya en marcha.

La pandemia global y sus consecuencias (2020-2022)

Las situaciones de epidemia y pandemia habían sido habituales en el mundo hasta el siglo XIX, cuando los avances médicos y la extensión de las vacunas lograron frenar los episodios de mortalidad catastrófica. Durante el siglo XX, el paradigma de pandemia mundial fue la conocida como «gripe española» entre 1918-1920, que costó más vidas que toda la Primera Guerra Mundial.

A pesar de casos localizados de pandemias catastróficas de enfermedades como el cólera, la malaria, la poliomielitis o el ébola, ninguna de ellas supuso una crisis mundial sanitaria como la de la gripe española.



PANDEMIA

La pandemia de 1918: la llamaron la gripe española.

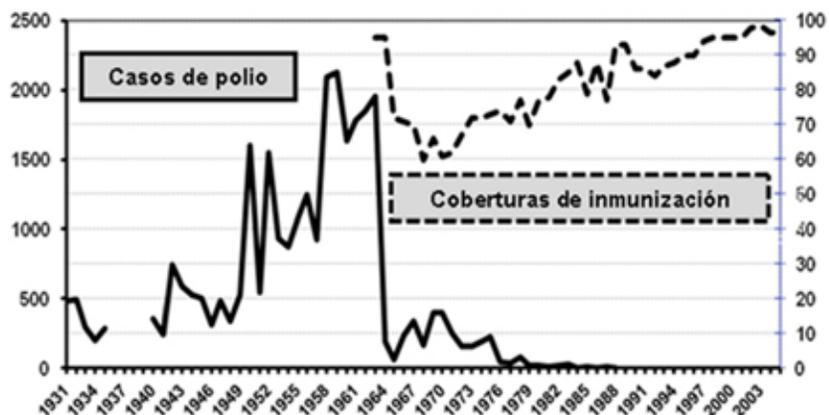
La polio es una enfermedad infecciosa incurable, paralizante y potencialmente mortal causada por un virus que se propaga de persona a persona, invadiendo el cerebro y la médula espinal y causando parálisis. Hace alrededor de 3000 años que se conoce la poliomielitis (su poder para inmovilizar a sus víctimas fue descrito en un antiguo grabado egipcio). En su época de pleno apogeo, paralizó o mató a alrededor de medio millón de personas todos los años, antes del descubrimiento de una vacuna de 1955.



Niños afectados por la poliomielitis.

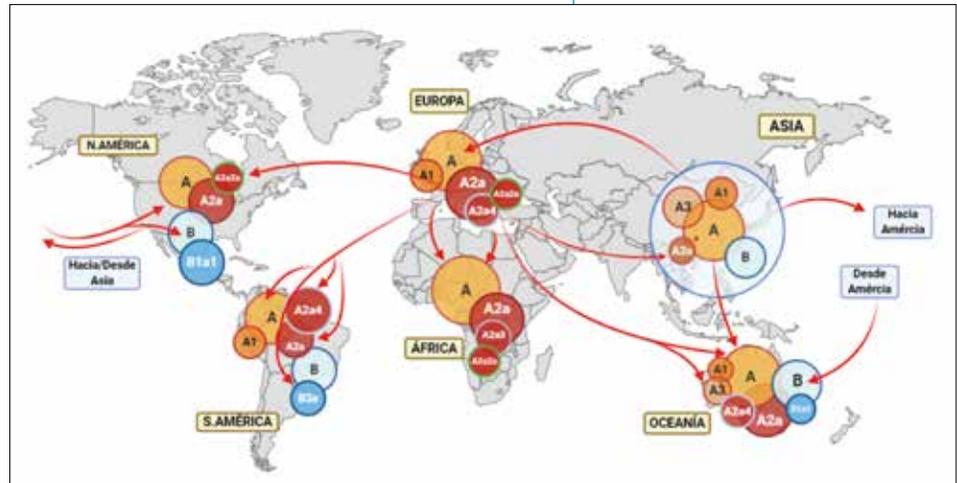
- Describe la evolución de la curva de afectados a lo largo de este periodo. ¿Cuándo se producen las mayores alteraciones significativas? ¿Qué influencia tuvo el incremento de las campañas de vacunación en el desarrollo de la enfermedad?

Evolución de los casos de polio en España (1931-2003).

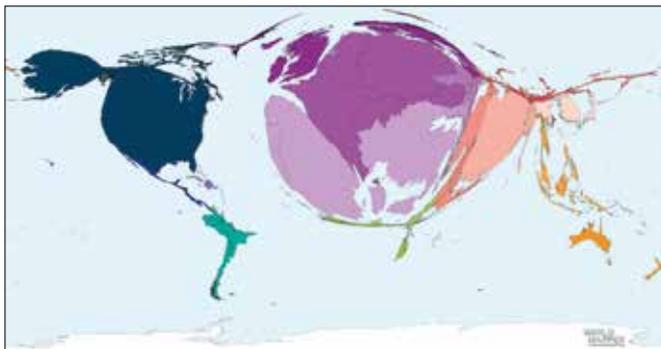


Sin embargo, a **finales de 2019, un coronavirus** comenzaba a causar estragos en zonas extremo-orientales y en China, con epicentro en la ciudad de **Wuhan**. Lo que al principio se consideró un hecho localizado se fue tornando en una **epidemia de carácter mundial**. En Europa, comenzaron a aparecer casos en Italia a finales de enero y en marzo el coronavirus estaba ya circulando por todo el mundo.

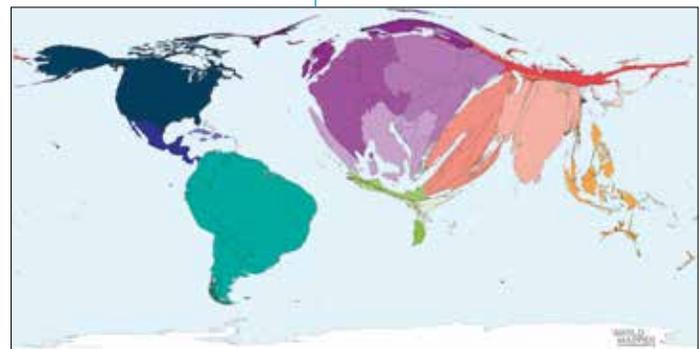
El Sars-COV-2 o COVID-19 fue declarado por la OMS pandemia mundial y los casos no pararon de aumentar. Se hizo complicado hacer frente a la crisis sanitaria. Productos que no eran de uso ordinario, como mascarilla o geles hidroalcohólicos, comenzaron a escasear a nivel mundial. La letalidad de **la pandemia afectó sobre todo a la población mayor de 65 años y a población inmunodeprimida**, que comenzó a morir por miles al día. Los efectos se vieron agravados por las políticas de erosión del estado del bienestar que el neoliberalismo había llevado a cabo durante décadas. El sistema sanitario y asistencial, en concreto, se situaron al borde del colapso.



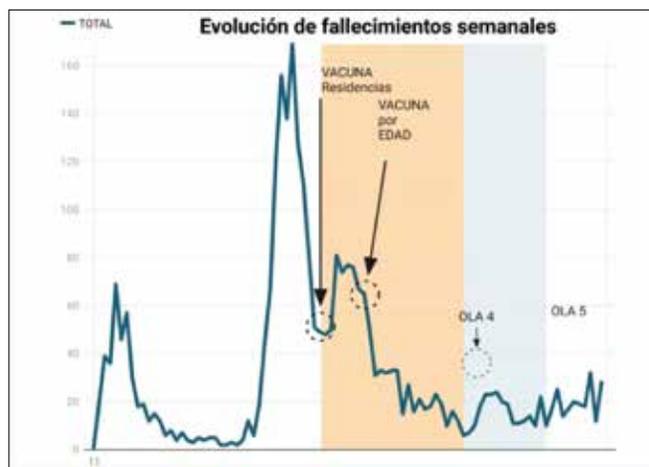
Mapa mundial de la difusión del Covid-19 y sus variantes.



Mapa de casos de Covid-19 en el mundo en marzo de 2020.



Mapa de casos de Covid-19 en el mundo en marzo de 2021.



Mapa mundial de la difusión del Covid-19 y sus variantes.

- Describe los principales países afectados en cada caso.

- Observa la gráfica y valora el impacto de las políticas impulsoras de la vacunación y las consecuencias del negacionismo.

Esto determinó la toma de decisiones de los distintos gobiernos, que fue dispar y sin una dirección clara establecida. Mientras unos fueron restrictivos con medidas que iban desde **confinamientos totales o parciales**, para evitar la expansión del virus, otros fueron laxos, a pesar de los índices de mortalidad al alza. Algunos gobernantes llevaron a cabo inicialmente **políticas de no contención**, como el británico Boris Johnson, o incluso se declararon **negacionistas** del virus o defensores de **teorías de la conspiración**, en la que se acusaba a China de haber creado la epidemia en un laboratorio, como los casos de Donald Trump en Estados Unidos o Jair Bolsonaro en Brasil.

La pandemia provocó un colapso de la economía, que venía maltrecha y de una débil recuperación de la acontecida en 2008. Algunos gobiernos acometieron medidas de impacto para evitar el desplome económico, mientras que en las economías menos desarrolladas los resultados fueron devastadores.

Unívoca fue, en cambio, la búsqueda rápida de una **vacuna** que frenase al virus del Covid-19. En apenas unos meses ya se había iniciado la experimentación, y desde diciembre de 2020 las distintas vacunas comenzaron a ser inoculadas. Eso sí, en cómo llevar a cabo la vacunación tampoco hubo acuerdo, pues cada país comenzó a desarrollar su vacuna y a impedir, a través de las patentes, que fuese comercializada con terceros. A medida que pasaron los meses, la crisis sanitaria se fue superando pero las consecuencias de la crisis económica y política seguirían latentes.

La Guerra de Ucrania y el nuevo orden mundial

Desde los inicios de la década de 2000, Ucrania se vio envuelta en un intenso debate, que acabaría derivando en confrontación, entre los partidarios de un proceso de acercamiento e integración en las instituciones de la UE y los que apostaban por acercarse a Rusia. Geográficamente, mientras la parte occidental y la capital, Kiev, era más partidaria del **proceso de integración europea**, los territorios orientales, sobre todo la zona de la cuenca del **Donest**, eran proclives a la **influencia rusa**.

En **2004**, tras la victoria del candidato prorruso Víctor Yanukóvich, al que se acusó de manipular el resultado, se produjo una movilización encabezada por el opositor Víctor Yúshenko y Yulia Timoshenko. Fue la denominada **Revolución Naranja**. Las diferencias se agudizaron y se llegó a acusar al Kremlin del envenenamiento de Yúshenko. La tensión acabó explotando en **2013**: **miles de personas se concentraron en la plaza Maidan de Kiev contra**

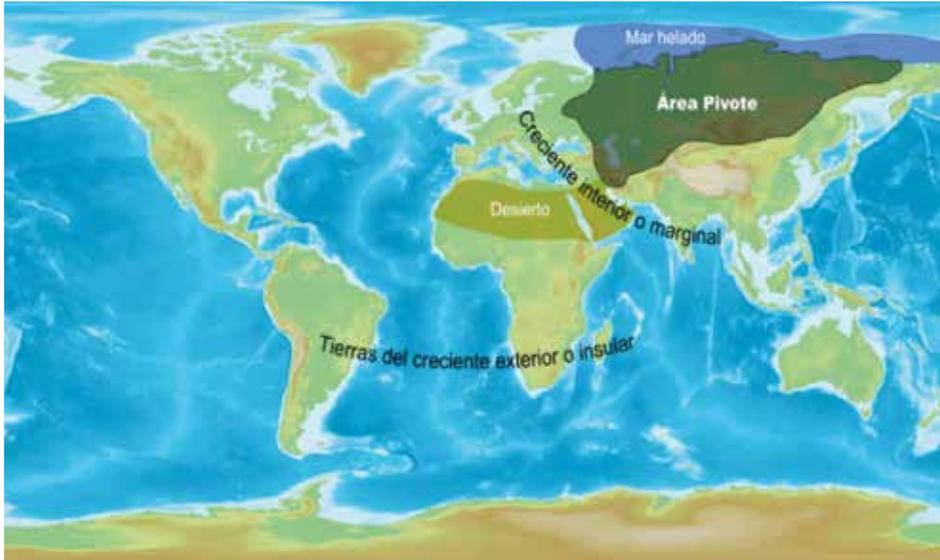
las políticas prorrusas de Yanukóvich. La división llevó a **Rusia** a intentar asegurarse el control de la situación, promoviendo las actividades de los grupos secesionistas de la **zona del Doneskt y Lugansk**, con la proclamación de la independencia de una serie de repúblicas, y **anexionándose la península de Crimea**, una de las tradicionales bases de la flota rusa en el mar Negro.



Imagen de las concentraciones en la plaza Maidan de Kiev en 2014.

Recomendamos que visualices «Maidan», «Winter on Fire» y «The battle for Ukraine» para entender la crisis de Ucrania desde ambos lados del conflicto.

El presidente ruso Vladímir Putin puso en marcha toda una maquinaria, que basada en el concepto de rusificación propia del siglo XIX por los zares, se planteó controlar aquellas zonas que consideraban parte de Rusia.



Rusia justificaba su posición acusando a Occidente de intentar cercarla extendiendo hasta sus fronteras las **posiciones de la OTAN**. En respuesta, **Putin brindó su apoyo a partidos y organizaciones antieuropeístas occidentales** que intentaban minar la influencia de la UE, de ahí sus estrechas relaciones con la extrema derecha en lugares como Francia o Hungría.

En un intento de rebajar el enfrentamiento, **Ucrania y Rusia firmaron los acuerdos de Minsk**, que muy pronto se tornaron inoperantes. **Las posiciones se re-crecieron desde 2014 en la zona del Donbás**, con una guerra abierta entre Ucrania y las regiones secesionistas apoyadas por Rusia. La llegada al poder de **Volodimir Zelensky en 2019** aceleró el proceso ucraniano de integración en la Unión Europea y la OTAN, lo que fue entendido por la Rusia de Putin como una injerencia occidental en sus propios asuntos. La escala de tensión desembocó en una **invasión unilateral del Ejército ruso en febrero de 2022**, desencadenando un proceso de desestabilización en la zona.

La amenaza de una ampliación de la expansión rusa ha conducido a algunos países del entorno, como **Suecia y Finlandia** —que habían observado una estricta neutralidad durante la Guerra Fría— o **Moldavia**, con su propio problema secesionista prorruso en la zona de Transnistria, a solicitar la protección de Occidente mediante su **ingreso en la OTAN**. La agresión contra Ucrania ha provocado el mayor número de **refugiados** en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, con un final incierto y lo que se antoja un conflicto largo y larvado con el pueblo ucraniano como víctima. También **se perfila un nuevo orden mundial de relaciones internacionales**.



En el largo plazo, el conflicto de Ucrania se inscribe en una tendencia de la geopolítica rusa que viene de la época de los zares. En 1904, el padre de la geopolítica, el historiador, político y geógrafo británico John Halford Mackinder enunció su teoría sobre que la mayor parte del mundo era una isla compuesta de tres continentes interconectados: Europa, Asia y África. En esta isla mundial existía un área-pivote mundial, el Heartland (literalmente, el corazón de la Tierra), zona que se extendería desde el Volga en el oeste hasta el Yangtsé al este; y desde el Himalaya al sur hasta el Ártico al norte. La potencia que controlase la Isla Mundial dominaría un área que contiene más del 50 % de los recursos del planeta y nadie podría hacerle frente: «Quien controle Europa Oriental, controlará el Heartland, y quien controle el Heartland, controlará la Isla Mundial, y por ello, el mundo».

VOLODIMIR ZELENSKY (nacido en 1978). Elegido presidente de Ucrania en 2019.



VLADÍMIR PUTIN (nacido en 1952).

El origen del poder de Putin

Las consecuencias de la política de liberalización económica rusa entre 1989 y 1999 fueron terribles. El consumo de carne cayó en un 23 % y el de leche en un 28 %; los hospitales quedaron sin fondos. A partir de 1992, la población disminuyó en tres millones de habitantes y la esperanza de vida de los hombres cayó de 64 a 58 años. El panorama de la Rusia de los años 90 lo sintetizaba así una especialista en el estudio del país: «un resurgir de enfermedades contagiosas que habían desaparecido en la Unión Soviética, escuelas en ruinas, cientos de miles de niños sin hogar, millones de emigrantes, una economía en descenso que disminuyó en un 40 por ciento y, finalmente, una corrupción y una ilegalidad rampantes [...]. La gente común había perdido a la vez su pasado y su futuro».

En 1999, emergió la figura de Vladímir Putin, un teniente coronel que había trabajado para la KGB en Alemania oriental y que vivía modestamente en San Petersburgo con su esposa y dos hijas, hasta que se integró en la administración del Kremlin. El 16 de agosto de 1999 Putin fue nombrado jefe del gobierno. Su elección se produjo cuando se iniciaba una Guerra en Chechenia, marcada por diversos atentados terroristas que causaron cerca de 300 víctimas. Muy pronto, Putin comenzó a reforzar su poder y a neutralizar a sus críticos, empleando todo tipo de recursos, desde la detención al asesinato. Sus reformas políticas y administrativas proporcionaron estabilidad a la nueva Rusia. Los elevados precios del gas y del petróleo le dieron un elemento de fuerza en su relación con Europa, dada la dependencia del continente de los suministros energéticos rusos. La voluntad de reafirmar a Rusia como una gran potencia, tras los años de miseria internacional de Yeltsin, contribuyó a que Putin obtuviese con facilidad su reelección en 2004. Su partido, Rusia Unida, ha ganado todas las elecciones celebradas hasta hoy.

JOSEP FONTANA: *Por el bien del Imperio* (2013)



Mapa de los escenarios de la Guerra de Ucrania.



Las fronteras de la nueva Guerra Fría.

El cambio climático

De todas las crisis descritas, la climática es la que tiene una dimensión estructural: se ha ido fraguando desde hace tiempo y amenaza con tener repercusiones dramáticas para la **viabilidad de la vida humana en el planeta**. Las Naciones Unidas lo vienen advirtiendo desde hace tiempo y han reiterado en repetidas ocasiones la necesidad de tomar medidas urgentes para detener y revertir el calentamiento global, sin éxito.

El calentamiento de la temperatura global del planeta, también conocido como **«efecto invernadero»**, se debe al vertido de ciertos gases a la atmósfera, donde se acumulan y retienen el calor. Estos gases dejan pasar la radiación procedente del Sol, pero impiden que el calor salga rebotado de nuevo al ser reflejado por los océanos. El resultado es la retención de ese calor, a semejanza de cómo actúan las paredes de cristal de un invernadero.

La influencia del ser humano en el efecto invernadero fue denunciada en 1895 por el químico suizo Svante Arrhenius, al descubrir las consecuencias del **vertido de dióxido de carbono a la atmósfera**. El dióxido de carbono es producto de la combustión de los combustibles fósiles, cuyo uso se generalizó y expandió exponencialmente con la Revolución industrial.

El rápido aumento de los gases de invernadero está teniendo repercusiones en el clima. Una de las primeras consecuencias constatables es la **disminución del grosor y el retroceso de la superficie de los casquetes polares**. A consecuencia de ello, se estaría elevando el **nivel del mar**, lo que afectaría a las líneas de costa y a las poblaciones que viven en ellas, que suman más de la mitad de la población mundial.

Otra consecuencia del calentamiento global es que las **condiciones meteorológicas** pueden pasar a ser más extremas e impredecibles. Las olas de calor son más tempranas, más prolongadas y más intensas, ocasionando un incremento de la mortalidad en los segmentos de población vulnerables. Las **lluvias**, aunque más escasas, pueden caer en forma de tormentas violentas, provocando riadas, destrucción de infraestructuras y pérdida de suelos fértiles. Por el contrario, las **sequías**, más abundantes y prolongadas, tendrán un impacto negativo sobre los cultivos, pudiendo ser las responsables de carestías y hambrunas en los países con menores recursos.

En muchos lugares, son las nuevas generaciones las que han tomado la decisión de movilizarse para evitar que se alcance un punto de no retorno para el planeta. Este es, quizás, el desafío más importante con que se encuentra la humanidad en una nueva era que podría ya denominarse poscontemporánea.



Consecuencias del calentamiento global en el Ártico.

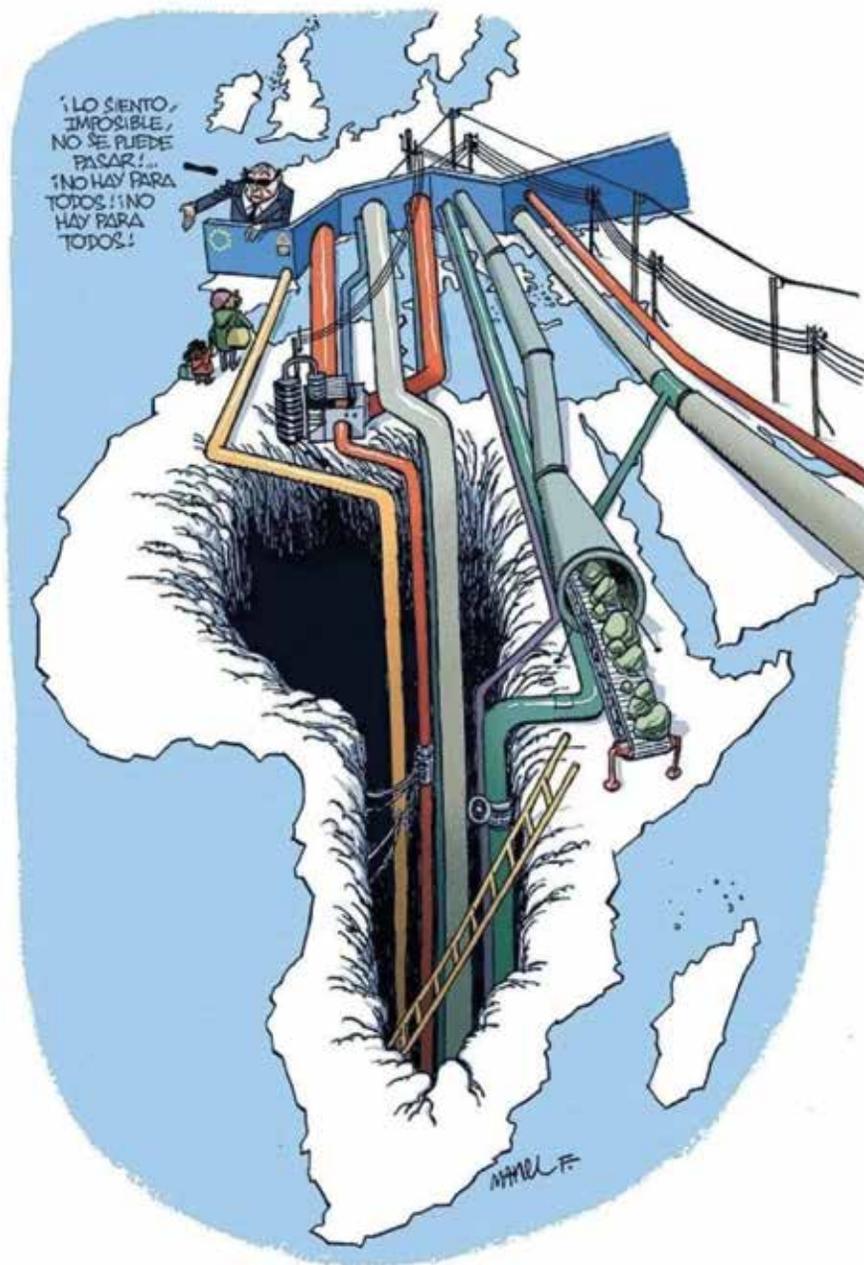


**UNA VERDAD
MUY INCÓMODA:
AHORA O NUNCA**

Tráiler de un
documental de 2017.

Actividades de síntesis

1. Sitúa en un eje cronológico la gran recesión del siglo XXI, la pandemia y los conflictos actuales y analiza sus consecuencias al sumar sus efectos entre sí.
2. Define:
 - a) Brexit
 - b) Primaveras árabes
 - c) 15-M
 - d) Populismo
 - e) Cambio climático
3. Analiza cuáles son las amenazas climáticas que pueden afectarte más, sus efectos y qué puedes hacer tú para revertirlas.
4. Señala en un mapa mundial tres conflictos abiertos en este momento y resume las consecuencias para la región inmediata y las que pueden alcanzar a nuestro propio país.
5. Comenta esta viñeta:



La huella del pasado en el presente

Una verdad incómoda

La Pequeña Edad de Hielo comenzó con el siglo XIV. Ese fue un mal siglo. La peste bubónica, entonces llamada peste negra, exterminó a uno de cada cinco habitantes del planeta. Murió la mitad de la población europea y un tercio de la población china. Florencia, uno de los principales centros tecnológicos del momento, se convirtió en una ciudad de cadáveres. De forma muy aproximada, se estima que la peste acabó con cien millones de vidas. Tantas como las guerras mundiales del siglo XX. Pero en 1350 había 370 millones de humanos, y en 1950 había 2600 millones. Puestos a amargarnos el día, hagamos un cálculo sencillo: manteniendo las proporciones, lo que ocurrió durante el siglo XIV supondría ahora, con una población mundial de 7000 millones de personas, 1400 millones de muertos. Amontonados, esos cuerpos llegarían hasta la Luna.

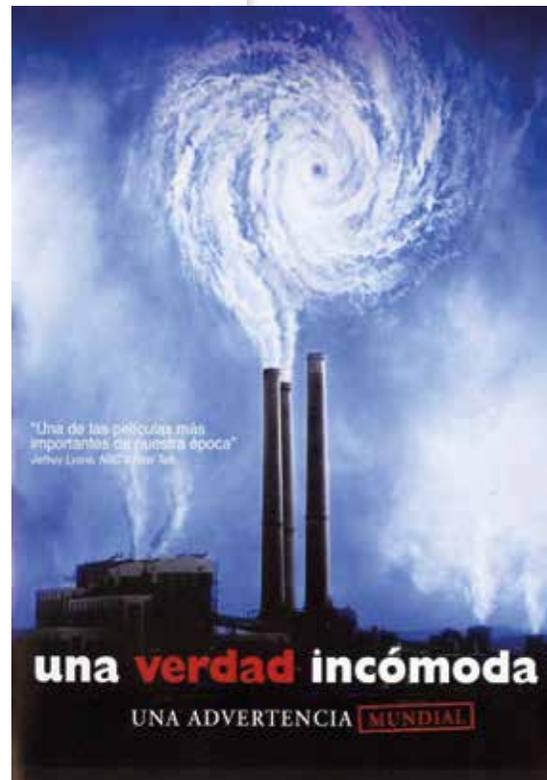
Por supuesto, incluso a las peores catástrofes se les puede ver un ángulo positivo. Tras el siglo XIV llegó el XV: con menos gente, un poco mejor alimentada y un poco menos sucia, aparecieron lo que hoy llamamos Renacimiento (Leonardo, Miguel Ángel y demás), las grandes exploraciones (Colón, Vesputio), la imprenta, las armas de fuego y los primeros rasgos de la modernidad. Después de las grandes guerras del siglo XX, parte del mundo vivió unas décadas de extraordinaria prosperidad económica. Pero hay que alcanzar un grado superlativo de cinismo para concluir que la mortandad a escala industrial vale la pena.

Volvamos al clima. La pequeña glaciación duró más o menos hasta mediados del siglo XIX. Desde entonces, el planeta se calienta. Eso queda fuera de discusión. La casi totalidad de los científicos considera que la actividad humana está acelerando el proceso y que las consecuencias (elevación del nivel del mar, fenómenos climatológicos extremos, desertificación) pueden ser gravísimas. Hay gente que se niega a aceptar lo que indica la ciencia. A veces, con argumentos bastante pedestres: el frío que hace hoy y hablan de calentamiento, je je. Los máximos representantes de esa corriente de pensamiento no destacan por su lucidez. Donald Trump, por ejemplo.

ENRIC GONZÁLEZ: *El País*, 22 de septiembre de 2019

■ Lee el texto y responde:

- ¿Cuál es la óptica del texto? ¿Qué pretende comunicar?
- ¿En qué momento crees que se encuentra la humanidad, en los albores de un Renacimiento o afrontando una peste?



UNA VERDAD
INCÓMODA

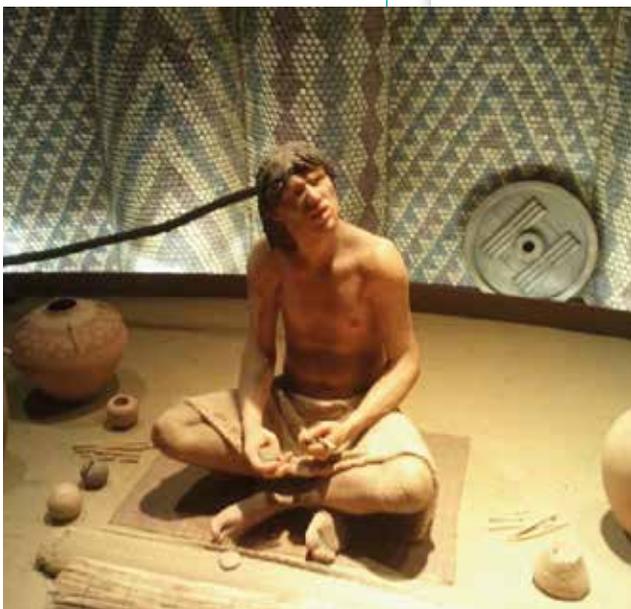
Documental completo
(2006).

La reflexión de un veterano historiador sobre la historia y el presente

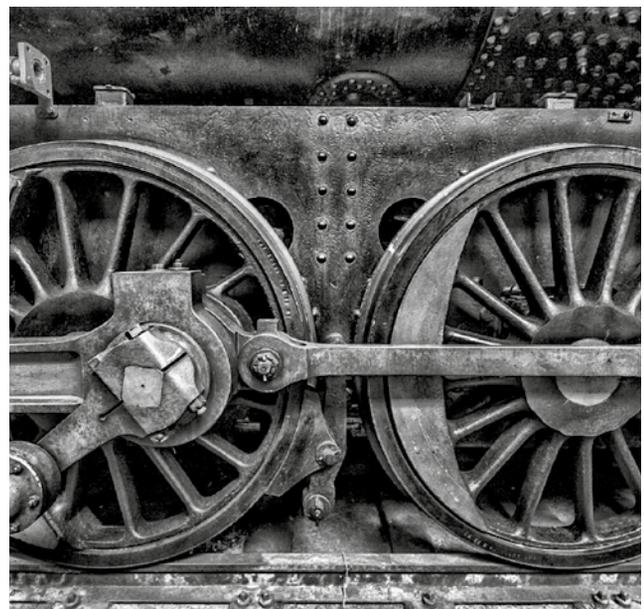
Mi generación se educó en la convicción de que la historia de la humanidad era el relato de un proceso ininterrumpido de progreso, de un crecimiento económico que iba asociado al avance de la sociedad hacia un mundo más libre y más igualitario. Pensábamos que los hombres habían pasado de una primera existencia como cazadores-recolectores a otra en que la invención de la agricultura les permitió acceder a un estadio superior. Era lo que Gordon Childe denominaba la «revolución neolítica», cuando aparecieron la aglomeración de la población en las ciudades, la diferenciación de las actividades (agricultores, artesanos, comerciantes, funcionarios, sacerdotes...), una concentración efectiva de poder económico y político, el uso de los símbolos convencionales de la escritura para registrar y transmitir la información, y de patrones también convencionales de pesos y medidas, de tiempo y de espacio que condujeron al nacimiento de la ciencia matemática. Después vino un largo periodo de fluctuaciones hasta que en el siglo XVIII la Revolución industrial permitió aumentar considerablemente la capacidad productiva y multiplicó los bienes al alcance de los seres humanos. Un ascenso que pensábamos que iba a proseguir indefinidamente.



GORDON CHILDE.



De nómadas a sedentarios, exposición de la Caixa.



Museo del Ferrocarril.

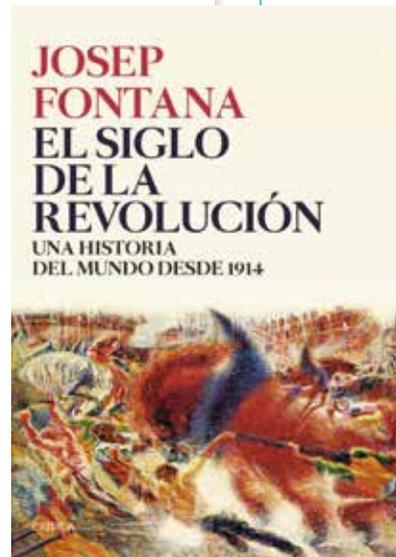


JOHN MAYNARD KEYNES.

En 1930, en plena crisis económica mundial, Keynes expresó su fe en el futuro en un escrito sobre Las posibilidades económicas de nuestros nietos, en que decía: «Pienso con ilusión en los días no muy lejanos del mayor cambio que nunca se haya producido en el entorno material de los seres humanos en su conjunto... El nivel de vida en las naciones progresivas, dentro de un siglo, será entre cuatro y ocho veces más alto que el de hoy», en un mundo en que bastaría con trabajar tres horas al día...».

Poco a poco, al propio tiempo que el presente desmentía nuestras grandes esperanzas, descubríamos que la visión de la historia en que las habíamos fundamentado era falsa. [Por eso buscamos] algo que nos permita mantener la esperanza de que, como dijo Paul Éluard, los hombres y las mujeres «tienen el poder de ser libres, de superar el destino que se les ha asignado».

JOSEP FONTANA:
El siglo de la revolución



La explotación laboral de los menores durante la Revolución industrial.



La alienación y confusión de la actualidad.